Construction of Quarters for the Sweepers of Chikmagalur Town.

Q.—83. Sri G. PUTTASWAMY (Chickmagalur — Mudigere — Scheduled Castes).—

Will the Government be pleased to state:—

(*a*) whether any Government Grant is given for the construction of quarters for the sweepers in Chikmagalur Town;

(*b*) the amount of Government grant given and the date of grant;

(*c*) whether the construction is started;

(*d*) whether there is a resolution from the Municipal Council, Chikmagalur, for the necessity of constructing quarters for the sweepers in the present selected place;

(*e*) whether they are aware that the present President, Municipal Council, owns a building in the locality in which the spot is selected for the sweepers' quarters?

A.—Sri T. CHANNIAH (Minister for Public Health and Local Self-Government).—

(*a*) Yes.

(*b*) Rs. 6,810; 6th February 1952.

(*c*) Not yet.

(*d*) Yes.

(*e*) No.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು ಟೌನಿನಲ್ಲಿ ಈ ಸ್ವೀಪರ್ಸ್‌ಗಳಿಗೆ ಕಟ್ಟಡ ಕಟ್ಟಿಸತಕ್ಕ ಬಗ್ಗೆ ಅಸ್ತಿ ಭಾರ ಶಿಲೆಯನ್ನು ಹಾಕಿರುವುದು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಮಾನ್ಯ ಕಾರ್ಮಿಕ ಶಾಖಾಸಚಿವರ ಎದುರಿನಲ್ಲೇ ಆ ಕೆಲಸ ನಡೆದಿದೆಯೆಂಬುದೂ ಕೂಡ ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲವೆ?

Sri T. CHANNIAH.—I want notice.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಹಾಗೆ ಕಟ್ಟಡಕ್ಕೆ ಅಸ್ತಿ ಭಾರ ಶಿಲೆಯನ್ನು ಹಾಕಿ ಬಹಳ ದಿನಗಳಾಗಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಅಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ ಕಟ್ಟಡಗಳಾಗದಿರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ವೇನು?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು ಮುನಿಸಿಪಲ್ ಕೌನ್ಸಿಲ್ಲಿನವರು ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ವಿಮರ್ಶಿಸಿ 'Sweepers' Quarters' ಗಳನ್ನು ಯಾವ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಿಸಬೇಕೆಂದು ಮೊದಲು ಉದ್ದೇಶಿಸಲಾಗಿತ್ತೋ ಅದೇ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿಯಲ್ ಸ್ಕೂಲನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸ ಬೇಕೆಂದು ತೀರ್ಮಾನಿಸಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ವಿದ್ಯಾ ಇಲಾಖೆಯ ಮುಖ್ಯಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಸಹ ಸದರಿ ಜಾಗವನ್ನು ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿಯಲ್ ಸ್ಕೂಲನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸಲಕ್ಕೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟು ವರದಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಯಾವ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೂ ಬಂದಿಲ್ಲ.

Exploitation of forest jungles by Mysore Commercial Union, Ltd., and other private agencies.

Q.—86. Sri B. HUTCHE GOWDA (Turuvekere).—

Will the Government be pleased to state:—

(*a*) whether it is a fact that exploitation of forest jungles by private agencies is permitted and licences granted;

(*b*) the number of such permits and the names of such holders in each forest with the extent of forest area at present;

(*c*) the rates and conditions for removing timber;

(*d*) whether it has come to their notice that these permit-holders cause irreparable loss to forests by removing timber indiscriminately;

(*e*) whether they consider the feasibility of stopping this system and cause exploitation of timber only through departmental agency?

A.—Sri T. CHANNIAH (Minister for Public Health and Local Self-Government).—

(*a*) Yes, on lease system in respect of softwood species.

(*b*) They are:—

(1) The Mysore Commercial Union, Ltd., in respect of softwood species in—

(i) Ghat Forests of Manjarabad Range.

(ii) Balur State Forest.

(iii) District Forests and Kans of Sagar Division.

(2) Standard Wood Products in respect of softwood species in Haridravathi State Forest;

(3) Bangalore Wood Industries in respect of softwood species in Kolikal State Forest, Sagar Division.

(*c*) The Mysore Commercial Union, Ltd.

(1) *Ghat Forests of Manjarabad Range*—

(i) Payment of seigniorage of one anna per c.ft.

(ii) Payment of contribution of Rs. 5,000 per annum towards the cost of establishment.

(2) *Balur State Forest*—

(i) Payment of seigniorage of four annas per c.ft.

(ii) Payment of contribution of Rs. 840 per annum towards allowance to staff.

(3) *District Forests and Kans*—

Payment of seigniorage of four annas per c.ft.

Standard Wood Products.—

Haridravathi State Forest—

Payment of seigniorage of six annas per c.ft.

Bangalore Wood Industries.—

Kolikal State Forest—

Payment of seigniorage of six annas per c.ft.

(*d*) No.

(*e*) No; the suggestion is considered not feasible.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡ.—"ಮೈಸೂರು ಕಮರ್ಷಿಯಲ್ ಯೂನಿಯನ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್" ಎಂಬ ಒಂದು ಸಂಸ್ಥೆಯು ಯಶವಂತಪುರದಲ್ಲಿ ಇದೆಯೇ?

Sri T. CHANNIAH.—Yes.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡ.—ಅವರಿಗೆ ಮ್ಯಾಗ್ಜಿಮಂ ಎಷ್ಟು ಅಡಿ ಚೌಬೀನೆ ಮರವನ್ನು ಕಡಿದು ಸಾಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡ.—ಮ್ಯಾಗ್ಜಿಮಂ ಪರಿಮಾಣ ಎಷ್ಟು?

Sri T. CHANNIAH.—The maximum quantity of wood permitted to be extracted in one year has been fixed at 5,000 tons.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡ.—ಈ ಪರ್ಮಿಟ್ ಇತ್ತೀಚೆಗೆ 1953ರಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ:—ನೋಟಿಸ್.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡ.—ಅವರಿಗೆ ಇಷ್ಟು ಕಮ್ಮಿ ದರದಲ್ಲಿ ಏಕೆ ಕೊಡಲಾಯಿತು? ಹಾಗೆ ಒಂದಾಣೆ ದರದಲ್ಲಿ ಕೊಡಲು ಕಾರಣವೇನು?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—Exploit ಮಾಡಲಾಗುವ ಕೆಲವು ಜಾತಿ soft wood ಗಳಿಗೆ ಘನ ಅಡಿ ಒಂದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಆಣೆಯಂತೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ royalty ಕೊಡುವ ಷರತ್ತಿಗೆ ಒಳಪಡಿಸಿ ಮೈಸೂರು ಕಮರ್ಷಿಯಲ್ ಯೂನಿಯನ್ ಕಂಪೆನಿಗೆ 30—1—43 ರಾಗಾಯ್ತು ಹತ್ತು ವರ್ಷಗಳ lease ಕೊಡಲಾಗಿತ್ತು. Lease ಅವಧಿಯನ್ನು ಮತ್ತೆ ಐದು ವರ್ಷಗಳು ಹೆಚ್ಚಿಸುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕಂಪನಿಯವರು ಅದೇ ರೇಟನ್ನೇ ಅಂಗೀಕರಿಸುವಂತೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಮನವಿಮಾಡಿಕೊಂಡರು. ಹಾಗೆಯೇ ಅದೇ ರೇಟನ್ನೇ ಮುಂದುವರಿಸಲಾಯಿತು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡ.—ಇತರೇ ಕಂಪೆನಿಗಳವರು ಕ್ಯೂಬಿಕ್‌ಫುಟ್ ಒಂದಕ್ಕೆ 6 ಆಣೆಗಳವರೆಗೂ ಕೊಡಲು ಮುಂದೆ ಬಂದಿರಲಿಲ್ಲವೆ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಅಂತಹ ಮನವಿಗಳು ಬಂದಿದ್ದವು. ಆ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕಾಣೆಗಳಿಂದ ಆರು ಆಣೆಗಳವರೆಗೂ royalty ನಿಗದಿ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡ —ಹೀಗಿರುವಾಗ ಇವರಿಗೇಕೆ ಒಂದಾಣೆಯಂತೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಅವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟೇ ಈಗಾಗಲೇ ಎರಡು ವರ್ಷಗಳಾದವು?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡ.—ಮಲಬಾರಿನಲ್ಲಿ ಇದೇ ಮರಕ್ಕೆ ಘನ ಅಡಿ 1ಕ್ಕೆ 14 ಆಣೆ ಪ್ರಕಾರ ಫಾರೆಸ್ಟ್ ಇಲಾಖೆಯವರು ಮ್ಯಾಚ್‌ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿಗೆ ಒದಗಿಸುತ್ತಿರುವುದು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಬಂದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡ.—ಅವರು ಹೀಗೆ ಸಾಫ್ಟ್ ವುಡ್‌ಗೆ ಒಂದಾಣೆ ರೇಟನ್ನು ಹಾಕಿಸಿಕೊಂಡು ರೋಸ್‌ವುಡ್, ವೈಟ್ ಸೀದರ್ ಮತ್ತು ರೆಡ್ ಸೀದರ್ ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಎಕ್ಸ್‌ಪ್ಲಾಯಿಟ್ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಬಂದಿಲ್ಲ. ಬಂದಲ್ಲಿ, ಕೂಡಲೆ ಸೂಕ್ತ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡ.—ಹೀಗೆ ಅವರು ಒಂದಾಣೆ ದರದಲ್ಲಿ ಪರ್ಮಿಟ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬೇರೆ ಮರಗಳನ್ನು ಎಂದರೆ ರೋಸ್‌ವುಡ್ಡನ್ನು ಘನ ಅಡಿ ಒಂದಕ್ಕೆ ಒಂದೂವರೆ ಆಣೆಗಳಂತೆಯೂ, ವೈಟ್‌ಸೀದರನ್ನು ಘನ ಅಡಿ ಒಂದಕ್ಕೆ $2\frac{1}{2}$ ಆಣೆಯಂತೆಯೂ ಅರ್ಧ ಧಾರ್ಜಿಗೆ ಮಾರಾಟ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂಬ ಅಂಶ ನಿಜವೇ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಸರ್ಕಾರದವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡ.—ಹೋಗಲಿ ಅವರು ಬೇರೆ ತರಹ ಮರಗಳನ್ನಾದರೂ ಸಹ ಕಟ್ ಪಾಡಿ ಸಾಗಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂಬ ಸಂಗತಿ ತಮಗೆ ತಿಳಿದುಬಂದಿಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಬಂದಿಲ್ಲ.

Sri B. HUTCHE GOWDA.—What is the basis of fixing such a maximum limit of $2\frac{1}{2}$ lakhs cubic feet at a time?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ವರ್ಷ ಒಂದಕ್ಕೆ 5,000 ಟನ್ನುಗಳಿಗೆ ಮೀರದಂತೆ extract ಮಾಡಬೇಕೆಂದಿರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಅವರು ಅಷ್ಟು ಮರವನ್ನೂ extract ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಕಡಮೆಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡ.—ಒಂದುವೇಳೆ ಹಾಗೆ ಅವರು exploit ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದ್ದರೂ ವರ್ಕಿಂಗ್ ಪ್ಲಾನ್ ಪ್ರಕಾರ ಅವರು ಪ್ರತಿವರ್ಷವೂ ತಮಗೆ ಅದನ್ನು ತಿಳಿಸಬೇಕೆಂದು ರೂಲ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಹೇಳಿಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡ.—ವರ್ಕಿಂಗ್ ಪ್ಲಾನ್ ತಯಾರುಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಬಗ್ಗೆ ರೂಲ್ಸನ್ನು ಮಾಡಿಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಅವರಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿರುವಷ್ಟನ್ನೇ ಅವರು ನಾನಾ ತೊಂದರೆಗಳಿಂದ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ exploit ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡ.—ಕಳೆದ 10 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ರೆಗ್ಯುಲರ್ ಆಗಿ ವರ್ಕಿಂಗ್ ಪ್ಲಾನ್ ಪ್ರಕಾರ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು exploit ಆಗಿದೆಯೆಂಬ ಬಗ್ಗೆ ತಿಳಿವಳಿಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಆ ಲೀಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಪ್ರಕಾರ ಅವರು ಎಷ್ಟು extract ಮಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಎತ್ತೋ ಅಷ್ಟನ್ನೂ ನಹ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕಿಂತಲೂ ಕಮ್ಮಿಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ನಮಗೆ ತಿಳಿದುಬಂದಿದೆ. ಆದರೆ ಅವರು ವರ್ಷಂಪ್ರತಿ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು exploit ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂಬ ವಿವರಗಳು ಹಾಲಿ ನನ್ನಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡ.—ಹೋಗಲಿ. ಅವರು ಹೀಗೆ 1 ಆಣೆಯ ಪ್ರಕಾರ ಪರ್ಮಿಟ್ ಪಡೆದು ತಂದಂಥ ಮರಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಡಿಪೋ ಎದುರಿನಲ್ಲೇ ಯಶವಂತಪುರದಲ್ಲಿ, ಹರಾಜು ಹಾಕಿ ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಸಂಪಾದಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂಬ ಅಂಶ ಸರ್ಕಾರದವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಸರ್ಕಾರದವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಬಂದಲ್ಲಿ ಕೂಡಲೇ ಸೂಕ್ತಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗುತ್ತದೆ.

1 P.M.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡ.—ಹಾಗಾದರೆ ಈ ಕಂಪೆನಿಯನ್ನು ಫಾರೆಸ್ಟ್ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಿನ ಯಾರೋ ರಿಟೈರ್ಡ್ ಆಫೀಸರುಗಳು ಕೆಲವನು ಸೇರಿಕೊಂಡು ತಾನೆ ನಡೆಸುತ್ತಿರುವುದು?

Sri T. CHANNIAH.—Government are not aware of it.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡ.—ರಿಟೈರ್ ಆದಮೇಲೆ ಅವರಿಗೆ ಬೇರೆ ಈ ತರಹ benefit ಬರುವುದಕ್ಕೆ ತಾನೆ ಇದನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು? ಏಕೆಂದರೆ ಇತರರಿಗೆ 6 ಆಣೆಯಂತೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವಾಗ ಇವರಿಗೆ ಒಂದಾಣೆಯಂತೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ.

Sri T. CHANNIAH.—I will look into this.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡ.—ಇವರು Hard wood ಮತ್ತು Soft wood ಗಳನ್ನು ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ತೆಗೆದಿದ್ದಾರೆಂಬುದನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ assess ಮಾಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡ.—ಬೇರೆ ಬೆಂಕಿಕಡ್ಡಿ ಕಾರ್ಖಾನೆಯವರು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಬೆಲೆಗೆ ಕೇಳಿದರೂ ಕೊಡದೆ ಇವರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಒಂದಾಣೆಯಂತೆ ಕೊಡುವುದು ನ್ಯಾಯವೇ?

Sri T. CHANNIAH.—I will look into this.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡ.—ಇದನ್ನು ಈ ರೀತಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ sale ಗೆ ಇಡಲಾಗಿತ್ತೇ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ಇವುಗಳ ಲೆವೀವಾರಿಯನ್ನು ಹರಾಜುಮಾಡುವುದರ ಮೂಲಕವೇ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆ. ಅದೇ ರೀತಿ ಗೋವರ್ಧನಗಿರಿ ಸ್ಟೇಟ್ ಫಾರೆಸ್ಟ್‌ನ್ನೂ ಹರಾಜಿಗೆ ಗುರಿಪಡಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಯಾರೂ ಬಿಡ್‌ಮಾಡಲಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡ.—ಹಾಗಾದರೆ ಒಂದಾಣೆಗಿಂತ ಹಾಸ್ತಿಗೆ ಯಾರೂ ಬರಲಿಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಬಂದಿದ್ದರು. ಆದರೆ ನಾವು ಎಷ್ಟು ನಿರೀಕ್ಷಿಸಿದ್ದೆವೋ ಅಷ್ಟಕ್ಕೆ ಬರಲಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡ.—ಹರಾಜಿನಲ್ಲಿ ಕೇಗೆ ಕಡಮೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಆಮೇಲೆ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಮಾರಿಕೊಂಡರೆ ಅವರ ಮೇಲೆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಾ?

Sri T. CHANNIAH.—I will examine it.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡ.—ಮಲಬಾರ್ ಫಾರೆಸ್ಟ್ ನವರು 14 ಆಣೆಯಂತೆ ಕೊಡುತ್ತಿರುವಾಗ ಇವರಿಗೆ ಒಂದಾಣೆಯಂತೆ ಕೊಟ್ಟರೆ ನಮಗೆ ಬಹಳ ಅನ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತದೆಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿದು ಮುಂದಾದರೂ ಇದನ್ನು cancel ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡುತ್ತೀರಾ?

Sri T. CHANNIAH.—I will examine the whole question.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎ. ತಿಮ್ಮಪ್ಪಗೌಡ.—ಈ ಕಂಪೆನಿಯವರು ಕರಾರುವಾಕ್ಕಾಗಿ ತಮ್ಮ lease terms ಪ್ರಕಾರ ಈವರೆಗೂ ನಡೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದಾರೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ನೋಟೀಸ್.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎ. ತಿಮ್ಮಪ್ಪಗೌಡ.—ಅವರು ತಮ್ಮ lease terms ಪ್ರಕಾರ ನಡೆದುಕೊಂಡು ಬಾರದೆ ಇದ್ದರೆ ಅವರ lease ಅನ್ನು ವಜಾಮಾಡಿ ಬೇರೆ ಏರ್ಪಾಡುಮಾಡುವುದು ಉಚಿತವಲ್ಲವೇ?

Sri T. CHANNIAH.—I am examining whether there was any stipulation that the firm should extract so much quantity of wood and if so, whether they have done so. I believe they are not extracting the targetted quantity.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎ. ತಿಮ್ಮಪ್ಪಗೌಡ.—ಇವರ lease ಅನ್ನು ಪ್ರತಿವರ್ಷವೂ renew ಮಾಡಬೇಕೆಂದಿದೆಯೋ ಅಥವಾ ಅವರಿಗೇ ಖಾಯಮ್ಮಾಗಿ ಕೊಟ್ಟಿದೆಯೋ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಮೊದಲು ಹತ್ತು ವರ್ಷಗಳಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿತ್ತು; ಈಗ ಮತ್ತೆ ಐದುವರ್ಷಗಳಿಗೆ ಮುಂದುವರಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ್ ಅರಸ್.—ಇಲ್ಲಿ Soft wood ಕೊಟ್ಟಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಈ Soft wood ನ species ಯಾವಯಾವುದು ನೀವು ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು?

That information is necessary because the rate at which the Government have given soft wood, I feel, is very low. The nature of the wood that is being given under the heading 'soft wood'—that information I want.

Sri T. CHANNIAH.—There are several species of wood which are brought under the category "soft woods". They are exported.

Sri D. DEVARAJ URS.—May I know the name of that species?

Sri T. CHANNIAH.—Notice.

Sri D. DEVARAJ URS.—Is it a fact that exploitation of forest jungles by private agencies for preparation of charcoal is permitted? Are forest areas given for exploitation to prepare charcoal?

Sri T. CHANNIAH.—It does not arise out of this question.

Embezzlement of money in the District Treasury, Bangalore, through cheques of Industries Department.

Q.—67. Sri T. C. BASAPPA (Tarikere).—

Will the Government be pleased to state:—

(*a*) whether it is true that Rs. 15,000 has been embezzled through six cheques of Industries Department in the District Treasury of Bangalore during 1948-50;

(*b*) if so, details of each drawing, namely, date, amount and name of person who has drawn the amount;

(*c*) who the District Treasury Officer was at the time of each drawing;

(*d*) when this embezzlement was found out and by whom;

(*e*) whether it was referred to the Police Department; if so, when and with what result;

(*f*) whether it was referred to the Director of Anti-Corruption; if so, who the Director was then and what action did he take;

(*g*) when the final report was sent by the Director of Anti-Corruption and who the Director was then;

(*h*) the recommendation of the Director in his final report;

(*i*) the order passed by the Government thereon and when it was passed?

A.—Sri A. G. RAMACHANDRA RAO (Minister for Law and Education) [On behalf of Sri KADIDAL MANJAPPA (Minister for Revenue and Public Works)].—

(*a*) Yes.

(*b*) Statement appended below.

(*c*) *Vide* statement in answer to (*b*).

(*d*) On receipt of two communications from the Accountant-General on 23rd August 1950 and 6th September 1950 calling for copies of loan orders in respect of two payments of Rs. 2,500 each, the Director of Industries and Commerce found out that an unused cheque book bearing No. 13 was made use of by some culprits in drawing several amounts from the Bangalore District Treasury [*vide* Statement in answer to (*b*)].

(*e*) Yes. The matter was referred to the Police Department on 18th September 1950. The Police could not trace the offenders in spite of their earnest efforts.

(*f*) Yes. Sri K. Henjerappa was the Director of Anti-Corruption. He has conducted a detailed enquiry in the matter and forwarded an interim report leaving it to his successor to review the case and submit a final report on the results of police investigation, for the orders of Government.

(*g*) The final report was submitted to Government on 6th October 1952. Sri J. Appaji Gowda was the then Director.

(*h*) The Director recommended the award of token punishments to the officers responsible for negligence, by way of recovery of certain amounts from each of them.

(*i*) Government accepted the recommendation of the Director and in their Order dated 30th March 1953 have directed the recovery of token amounts from the Officers concerned. Circular instructions have also been issued to all the Drawing Officers to the effect that in case of frauds arising from their negligence to observe the rules, their personal liability to make good the loss will be strictly enforced.